

## ***BIROUL TERITORIAL CRAIOVA - FIȘE DE CAZ 2016***

**Dosar nr.349/2016**

### **Obiectul petiției:**

Petenta ne-a sesizat cu posibila încălcare a art.34 și art.35 din Constituția României, privind dreptul la ocrotirea sănătății și dreptul la mediu sănătos de către Primăria comunei Urzicuța, județul Dolj. În acest sens, prin petiția transmisă prin intermediul poștei române, petenta ne aduce la cunoștință că are probleme cu o familie vecină cu gospodăria sa, care a construit ilegal coșul de fum pentru centrala proprie de încălzire pe cărbuni foarte aproape de casa acesteia, iar scurgerea de la reziduurile animalelor din gospodărie este necorespunzător amplasată lângă gardul ce mărginește locuința petentei. Totodată, susține că a semnalat mai multe probleme, unele fără rezultat favorabil la Primăria comunei Urzicuța și la Postul de Poliție Urzicuța, județul Dolj, dar nu anexează petiției acte doveditoare în sensul celor relatate.

Pe cale de consecință, ca urmare a solicitării noastre către petentă, referitor la necesitatea de a completa petiția cu acte doveditoare, aceasta revine cu o nouă petiție anexând acte doveditoare în copie. Astfel, menționează că în anii 2015 și 2016 a sesizat în scris Primăria comunei Urzicuța, județul Dolj, dar nu a primit răspuns scris referitor la toate aspectele semnalate, respectiv problemele create de canalul de scurgere a rezidurilor rezultate de la animalele aflate în gospodăria familiei vecine, canalul fiind amenajat foarte aproape de fântâna petentei. Totodată, își exprimă nemulțumirea și referitor la răspunsul primăriei, cu privire la amplasarea, înălțimea coșului de fum și emisia de noxe din centrala pentru încălzirea familiei vecine reclamate, considerând că prin înălțarea coșului de fum vecinii săi nu au rezolvat problema sesizată. În sensul celor relatate, precizează că s-a adresat în scris și la Agenția de Protecția Mediului Dolj, anexându-ne dovada demersului efectuat. Totodată, menționează că a primit în termen legal răspuns scris de la Postul de Poliție Urzicuța. Prin petiții ne solicită intervenția la autoritățile implicate în sensul celor sesizate.

***Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Craiova al instituției Avocatul Poporului a sesizat Primăria comunei Urzicuța, județul Dolj, Agenția pentru Protecția Mediului Dolj și Direcția pentru Sănătate Publică Dolj, în contextul posibilei încălcări a art.34, art.35, art.51 și art.52 din Constituția României, privind dreptul la ocrotirea sănătății, dreptul la mediu sănătos, dreptul de petiționare și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.***

### **Rezultat:**

Ca urmare a demersurilor întreprinse de către Biroul Teritorial Craiova am primit următoarele răspunsuri:

-Agenția pentru Protecția Mediului Dolj ne înștiințează că, sesizarea petentei cu privire la disconfortul produs de activitatea zootehnică neconformă, desfășurată de familia

vecină acesteia în proximitatea domiciliului său, a fost redirecționată către Direcția de Sănătate Publică Dolj, abilitată să efectueze control și să dispună măsuri în consecință.

-Primăria comunei Urzicuța județul Dolj, menționează referitor la cele sesizate că a transmis o adresă către familia reclamată de petentă.

Astfel, precizează că urmare adresei, familia atenționată a înălțat coșul de fum deasupra coamei casei imobilului petentei, fiind amplasat la aproximativ 20 m.

Autoritatea locală concluzionează că vecinului petentei i s-a pus în vedere ca în termen de 60 de zile să mute sau să construiască un nou adăpost pentru vite, să revizuiască sistemul de scurgere și colectare a dejecțiilor animalelor, să curețe și să întrețină spațiul dintre proprietatea lui și a petentei. Primăria menționează că cele dispuse au fost comunicate și petentei, dar în acest sens nu anexează actul doveditor. Drept urmare, am solicitat autorității locale să ne transmit dovada comunicării adresei către vecinul petentei.

Primăria comunei Urzicuța, ca urmare a noului demers efectuat de către Biroul Teritorial Craiova, ne-a comunicat faptul că Serviciul Control în Sănătate Publică din cadrul Direcției de Sănătate Publică Dolj a efectuat control la domiciliul familiei reclamate, fiind însoțiți de viceprimarul comunei, iar în urma analizării situației s-au identificat în linii mari aceleași deficiențe, soluțiile propuse fiind asemănătoare. Totodată, autoritatea locală ne-a anexat copii după procesul verbal de constatare a condițiilor igienico-sanitare și dovada comunicării către familia vecină cu gospodăria familiei petentei.

- Direcția de Sănătate Publică Dolj, Serviciul Control în Sănătate Publică ne-a comunicat faptul că se confirm aspectele semnalate referitor la activitatea zootehnică, încălcând astfel prevederile art.11 din Ordinul M.S. nr.119/2014.

- Direcția de Sănătate Publică Dolj a sancționat vecinul petentei conform O.G.2/2001, acordându-I termen de 30 de zile pentru remediere, iar conform prevederilor Ordinului M.S. nr.119/2014 acesta va trebui să reamplaseze adăpostul pentru animale sau să reducă numărul acestora.

## **Dosarnr.462/2016**

### **Obiectul petiției:**

Petenta ne-a sesizat în legătură cu posibila încălcarea art.44 din Constituția României privind dreptul de proprietate privată, de către Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților. În acest sens, revine în luna martie 2016 în audiență la sediul Biroului Teritorial Craiova, depunând o petiție prin care își exprimă nemulțumirea referitor la faptul că Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților tergiversează soluționarea dosarului său înregistrat la Autoritate și constituit în temeiul Legii nr.247/2005. Totodată, menționează că, după primirea prin intermediul Biroului Teritorial Craiova a răspunsului transmis de către A.N.R.P, a încercat de mai multe ori telefonic, fără rezultat, să contacteze autoritatea pentru a afla stadiul dosarului său. Prin petiție ne solicită intervenția din nou la A.N.R.P în sensul celor susținute, insistând în soluționarea cu celeritate a dosarului său.

***Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Craiova al instituției Avocatul Poporului a sesizat Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, în contextul posibilei încălcări a art.44 din Constituția României, privind dreptul de proprietate privată.***

**Rezultat:** În urma demersului întreprins, A.N.R.P -Direcția pentru Coordonarea Aplicării Legislației din Domeniul Restituirii Proprietății Funciare ne-a comunicat următoarele:

- Dosarul petentei este înregistrat la A.N.R.P, fiind în lucru la un consilier și urmează a fi analizat conform noilor prevederi legale.

- În cazul în care, ca urmare a analizării dosarului, se constată că acesta este complet va fi propus Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor, spre soluționare, iar în cazul în care se impun completări, autoritatea va solicita petentei acte prin adresă transmisă prin poștă, cu confirmare de primire. Totodată, A.N.R.P precizează că la data redactării răspunsului se află în analiză în vederea soluționării legale dosarele înregistrate până la numărul 27000.

### **Dosar nr.465/2016**

În articolul intitulat „*Un bărbat imobilizat din Leu, în luptă cu sistemul – Soțul meu are nevoie de însoțitor!*” publicat în cotidianul „**Gazeta de Sud**” din data de 15 martie 2016, s-a relatat cazul unui bărbat din comuna Leu, județul Dolj, diagnosticat cu mai multe boli cronice, care este încadrat în grad de handicap accentuat, însă nu beneficiază de însoțitor, deși starea sănătății sale este foarte precară.

În urma prezentării acestuia la Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Dolj din cadrul Consiliului Județean Dolj, s-a emis certificat de încadrare în grad de handicap, fără drept de însoțitor, făcându-se abstracție de recomandările medicilor care, au menționat clar că starea sănătății persoanei respective necesită însoțitor permanent.

Împotriva certificatului emis de către Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Dolj, persoana în cauză a formulat contestație la Comisia Superioară de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap, încursul lunii ianuarie 2016, însă nu i s-a comunicat nici un răspuns.

**Față de aspectele relatate în presă, în urma încuviințării notei referitoare la propunerea de sesizare din oficiu, Biroul Teritorial Craiova al Instituției Avocatul Poporului a sesizat Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, Comisia Superioară de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap, în contextul încălcării art.47 din Constituția României, privind dreptul la un nivel de trai decent, art.50 din Constituția României, privind protecția persoanelor cu handicap și art.52 din Constituția României, privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.**

**Rezultat:** În urma demersului întreprins, Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice - Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități ne-a comunicat faptul că s-a admis contestația, cu încadrarea persoanei în grad de handicap grav, cu asistent personal, luându-se în considerare documentele care au stat la baza evaluării sociale, medicale și psihologice, precum și raportul de evaluare complexă întocmit în cauză. Decizia Comisiei Superioare va fi expediată Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Dolj, care are obligația de a o pune în aplicare, prin acordarea drepturilor, sub formă de prestații și servicii sociale, de la data emiterii certificatului de încadrare în grad și tip de handicap contestat. Totodată, Comisia de Evaluare a Persoanelor

Adulte cu Handicap Dolj are obligația de a comunica decizia persoanei respective, prin poștă, cu confirmare de primire.

### **Dosar nr.747/2016**

#### **Obiectul petiției:**

Petentul, cetățean grec cu domiciliul în Atena -Grecia, ne-a sesizat cu posibila încălcarea art.51din Constituția României, privind dreptul de petiționare, de către Casa Județeană de Pensii Dolj. În acest sens, în cadrul audienței acordate la sediul Biroului Teritorial Craiova și prin petiția depusă, ne aduce la cunoștință faptul că a domiciliat și a fost angajat în municipiul Craiova peste 20 de ani la o sucursală din cadrul unei companii naționale. Totodată, menționează că în anul 2015 a solicitat Casei Județene de Pensii Dolj acordarea unor drepturi de pensie comunitară, respectiv pensia anticipată parțială. În acest sens, precizează că în data de 05.02.2016 a primit la domiciliul său din Grecia, decizia de pensie comunitară dar, fiind nemulțumit a expediat din Grecia prin poștă cu scrisoare recomandată, o contestație către Casa Județeană de Pensii Dolj, formulată împotriva deciziei de pensie anticipată parțială. Prin petiție menționează că, deși au trecut mai mult de două luni de la data expedierii, nu cunoaște stadiul soluționării contestației deși a încercat fără rezultat să contacteze C.J. P. Dolj. Prin petiție ne solicită intervenția la Casa Județeană de Pensii Dolj.

*Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Craiova al instituției Avocatul Poporului a sesizat Casa Județeană de Pensii Dolj, în contextul posibilei încălcări a art.51 din Constituția României, privind dreptul de petiționare.*

#### **Rezultat:**

Ca urmare a demersurilor întreprinse, Casa Județeană de PensiiDolj ne-a comunicat faptul că, contestația petentului formulată împotriva deciziei de respingere a cererii de stabilire a drepturilor de pensie a fost înaintată de către C.J.P. Dolj cu adresă, anexată în copie, spre competent soluționare la Tribunalul Dolj– Secția Conflicte de Muncă și Asigurari Sociale.

### **Dosar nr.879/2016**

#### **Obiectul petiției:**

Petentul ne-a sesizat din nou în legătură cu posibila încălcareaart.44 din Constituția României, privind dreptul de proprietate privată de către Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților (A.N.R.P.).

În acest sens, petentul își exprimă nemulțumirea referitor la faptul că A.N.R.P tergiversează de mai mulți ani soluționarea dosarului său constituit în temeiul Legii nr.10/2001. Totodată, precizează că ultimul răspuns l-a primit de la A.N.R.P Bucuresti, prin intermediul Biroului Teritorial Craiova în decembrie 2015.

Prin petiție susține că în anul 2016 s-a prezentat la A.N.R.P București, dar nu a reușit să afle stadiul dosarului. Petentul, în vârstă de 80 de ani, având probleme de sănătate (stimulator cardiac,diabet, hipertensiune, etc.)ne solicită intervenția din nou la A.N.R.P în

sensul celor sesizate, insistând în efectuarea de demersuri în vederea soluționării dosarului său cu celeritate.

***Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Craiova al instituției Avocatul Poporului a sesizat Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, în contextul posibilei încălcări a art.44 din Constituția României, privind dreptul de proprietate privată.***

**Rezultat:** Ca urmare a demersurilor efectuate la Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților – Direcția pentru Coordonarea Aplicării Legii nr.10/2001, am primit următorul răspuns:

Ordinea în care vor fi repartizate și soluționate dosarele de despăgubire a fost stabilită prin modificările și completările aduse Legii nr.165/16.05.2013 prin Legea nr.103/23.05.2016.

Astfel, conform prevederilor art.34, alin.4 (alineat introdus prin Legea nr.103/23.05.2016), dosarele se soluționează în ordinea înregistrării la Secretariatul Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor, respective Secretariatul Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor.

Această prevedere anulează toate deciziile prin care, în perioada 2006-2011, unele dosare de despăgubire au fost repartizate pe alte criterii spre soluționare.

Singurele excepții sunt prevăzute în art.34, alin.5 din Legea nr.165/2013, potrivit căruia se soluționează cu prioritate următoarele categorii de dosare:

- dosare în care Secretariatul Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor a solicitat documente în completarea acestora, conform prevederilor art.21, alin.5.

- dosare în care deciziile/dispozițiile entităților investite cu soluționarea notificărilor au fost emise în executarea unor hotărâri judecătorești irevocabile, prin care s-a constatat dreptul de proprietate și întinderea acestuia.

- dosare constituite în baza cererilor formulate de către persoane certificate de entități desemnate de Statul Român sau de alte state membre ale Uniunii Europene, ca supraviețuitoare ale Holocaustului.

Toate dosarele neanalizate până la data 27.05.2016 și care fuseseră repartizate în lucru de către Comisia Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor pe alte criterii (selecție aleatorie, "caz special"), dosarele între numărul 40.230 și nr.43.000, au fost trecute "în așteptare", urmând a fi soluționate potrivit numărului de înregistrare.

La data redactării răspunsului, A.N.R.P menționează că se află în analiza consilierilor dosarele cu numerele cuprinse între 3491/CC- 4700/CC.

Prin Legea nr.165/2013 legiuitorul a prevăzut un termen de 60 luni pentru soluționarea dosarelor înregistrate la Secretariatul Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor, termen care curge de la data intrării în vigoare a legii.

Totodată, autoritatea precizează că la data formulării răspunsului anterior, nu existau prevederile legalesus-menționate, în baza cărora a fost repartizat acum dosarul petentului, aceste modificări fiind introduse prin Legea nr.103/23.05.2016.

**Dosar nr.1207/2016**

**Obiectul petiției:**

Petentul a solicitat sprijinul Biroului Teritorial Craiova al Instituției Avocatul Poporului, în vederea întocmirii de către Primăria Tismana, județul Gorj, a documentației necesară eliberării titlului de proprietate pentru o suprafață de teren, considerând că i-a fost încălcat dreptul de proprietate privată. Acesta susținea că, în urma sesizării Instituției Prefectului Județului Gorj, a fost informat că s-a solicitat Comisiei Locale pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor a orașului Tismana, să întocmească și să înainteze documentația către O.C.P.I Gorj, în vederea eliberării titlului de proprietate pentru terenul respectiv. Totodată, a precizat că până la data expedierii petiției către instituția noastră, Comisia Locală nu a întocmit actele necesare în cauză.

***Față de aspectele semnalate, Biroul Teritorial Craiova al Instituției Avocatul Poporului a sesizat Primăria Orașului Tismana, județul Gorj, în contextul posibilei încălcări a art.44 din Constituția României, privind dreptul de proprietate privată.***

**Rezultat:**

În urma demersului întreprins, Primăria orașului Tismana ne-a informat că a dat curs celor solicitate de către Instituția Prefectului - Județul Gorj.

În acest sens, petentul s-a prezentat la sediul primăriei, în vederea semnării procesului verbal de punere în posesie, documentația fiind transmisă Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Gorj, pentru scrierea titlului de proprietate.

**Dosar nr.1442/2016****Obiectul petiției:**

Petentul, cu domiciliul înregistrat în municipiul Slatina județul Olt și reședința stabilită temporar în municipiul Craiova județul Dolj, ne-a sesizat cu posibila încălcarea art.51 din Constituția României, privind dreptul de petiționare, de către Primăria municipiului Craiova –Direcția Impozite și Taxe.

Astfel, menționează că are certificat de încadrare în grad de handicap accentuat, în calitatea sa de posesor al acestui certificat, expediind prin poștă o cerere recomandată către Primăria municipiului Craiova, județul Dolj, prin care a solicitat scutirea de la plata impozitului conform prevederilor Codului Fiscal și totodată să i se comunice situația obligațiilor fiscale la zi, datorate bugetului local.

Petentul susținea că nu a primit nici un răspuns, solicitându-ne intervenția în consecință la Direcția Impozite și Taxe Craiova în acest sens.

***Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Craiova al instituției Avocatul Poporului a sesizat Primăria municipiului Craiova – Direcția Impozite și Taxe, în contextul posibilei încălcări a art.51 din Constituția României, privind dreptul de petiționare.***

**Rezultat:**

În urma demersurilor fecetuate, Direcția Impozite și Taxe din cadrul Primăriei municipiului Craiova, județulDolj, ca urmare a demersurilor efectuate de către Biroul Teritorial Craiova, ne-a comunicat următoarele:

În conformitate cu prevederile art. 284 din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal și potrivit Certificatului petentului de încadrare în grad de handicap, emis de Consiliul

Județean Dolj, coroborat cu adresa emisă de către Direcția de Evidență a Persoanelor – Serviciul Evidență Persoanelor din cadrul Primăriei Craiova, prin care s-a adeverit că petentul are stabilită reședința la adresa din Craiova, în perioada anului 2015, solicitarea sa fiind întemeiată cu consecința scutirii de la plata impozitului pe clădirea aflată în proprietate în cota de 100% pentru intervalul de referință.

Cererile înregistrate la Primăria Craiova precum și dosarul fiscal al petentului au fost examinate, fiind soluționate în consecință și comunicându-i-se acestuia un răspuns. Rezultă astfel că, solicitarea petentului este întemeiată cu consecința scutirii de la plata impozitului pe clădirea aflată în proprietate în cotă de 100% pentru intervalul menționat.

Cererea depusă de petent la Direcția de Impozite și Taxe este întemeiată cu privire la scutirea de la plata impozitului pe clădirea aflată în coproprietate în cotă de 50% doar pentru anul 2017, deoarece în perioada de referință din anul 2015 acesta nu avea domiciliul la adresa proprietății din Craiova.

Totodată, Direcția Impozite și Taxe detaliază situația debitelor restante la impozitul pentru clădiri datorat de petent începând din anul 2002 până la data redactării răspunsului, la care se adaugă majorări și penalități.

De asemenea, autoritatea locală înștiințează petentul că a fost adoptată Hotărârea nr.148/2016 a Consiliului Local al municipiului Craiova, prin care se acordă unele înlesniri la plată, constând în scutirea de majorări de întârziere aferente obligațiilor fiscale principale cuvenite bugetului local de către persoanele fizice care au calitatea de contribuabili ai bugetului local al municipiului Craiova.

### **Dosar nr.1810/2016**

#### **Obiectul petiției:**

Petenta a solicitat sprijinul Biroului Teritorial Craiova al Instituției Avocatul Poporului, în vederea soluționării unei cereri adresată Primăriei Craiova, considerând că i-a fost încălcat dreptul de petiționare. Aceasta susținea că prin cererea respectivă a solicitat Primăriei Craiova modificarea, pe numele său, a acordului privind folosirea terenului aparținând domeniului public, ocupat de aleea de acces la spațiul cu altă destinație, care se află în proprietatea sa. Totodată, a precizat că a achitat taxa de folosință a terenului.

***Față de aspectele semnalate, Biroul Teritorial Craiova al Instituției Avocatul Poporului a sesizat Primăria Craiova, în contextul posibilei încălcări a art.51 din Constituția României, privind dreptul de petiționare.***

#### **Rezultat:**

În urma demersului întreprins, Primăria Craiova ne-a informat că a comunicat petentei răspuns la cerere, în sensul că solicitarea privind transferul acordului pentru folosirea terenului aparținând domeniului public, ocupat de aleea de acces la spațiul cu altă destinație, se va realiza începând cu anul fiscal 2017.

După emiterea hotărârii Consiliului Local privind impozitele și taxele locale pentru anul 2017, Primăria Craiova va comunica petentei cuantumul taxei pentru folosirea terenului în cauză.

### **Dosar 1895/2016**

**Obiectul petiției:**

Petentul ne-a sesizat cu posibila încălcare a art.51 din Constituția României, privind dreptul de petiționare, de către Casa Națională de Pensii Publice - Comisia Centrală de Contestații. În acest sens, ne aduce la cunoștință că prin decizia Casei Județene de Pensii Dolj (C.J.P.) i s-a respins cererea de înscriere la pensie. Totodată, petentul menționează că C.J.P. Dolj l-a înștiințat că a fost transmisă spre soluționare la Comisia Centrală de Contestații contestația sa formulată împotriva deciziei respective.

Petentul susține că a efectuat fără rezultat demersuri pentru a afla stadiul contestației, considerând că se tergiversează soluționarea acesteia. Prin petiție ne solicită intervenția în consecință la Comisia Centrală de Contestații.

***Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Craiova al instituției Avocatul Poporului a sesizat Casa Națională de Pensii Publice - Comisia Centrală de Contestații, în contextul posibilei încălcări a art.51 din Constituția României, privind dreptul de petiționare.***

**Rezultat:**

- Casa Națională de Pensii Publice -Direcția Comunicare și Relații Publice ne-a comunicat faptul că a fost soluționată contestația petentului de către Comisia Centrală de Contestații, prin emiterea unei Hotărâri.

- Hotărârea comisiei a fost transmisă petentului la domiciliu, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire.

**Dosar nr.2005/2016****Obiectul petiției:**

Petentul ne-a sesizat cu încălcarea art.51 din Constituția României, privind dreptul de petiționare, de către Casa Județeană de Pensii Dolj. În acest sens, ne aduce la cunoștință faptul că, a depus la C.J.P. Dolj o contestație formulată împotriva deciziei privind acordarea pensiei de invaliditate.

Totodată menționează că, ulterior depunerii contestației, s-a deplasat la C.J.P. Dolj pentru a afla stadiul de soluționare al acesteia, dar i s-a comunicat verbal că aceasta împreună cu dosarul au fost expediate spre soluționare la Casa Națională de Pensii Publice - Comisia Centrală de Contestații, fără a i se menționa data transmiterii. Prin petiție ne solicită intervenția la Casa Județeană de Pensii Dolj, în sensul celor relatate.

***Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Craiova al instituției Avocatul Poporului a sesizat Casa Județeană de Pensii Dolj și Casa Națională de Pensii Publice-Comisia Centrală de Contestații, în contextul posibilei încălcări a art.51 din Constituția României, privind dreptul de petiționare.***

**Rezultat:**

Ca urmare a demersurilor întreprinse, am primit următoarele răspunsuri:

-Casa Județeană de Pensii Dolj ne-a înștiințat că a fost înaintată spre competență soluționare la Comisia Centrală de Contestații din cadrul C.N.P.P București contestația formulată de petent împotriva deciziei emisă de Casa Județeană de Pensii Dolj.



-Comisia Centrală de Contestații ne-a menționat că a emis o Hotărâre care a fost expediată petentului prin poștă cu scrisoare recomandată, cu confirmare de primire la domiciliul acestuia.

### **Dosar nr.2185/2016**

#### **Obiectul petiției:**

Potentul a solicitat sprijinul Biroului Teritorial Craiova al Instituției Avocatul Poporului, în vederea soluționării unei contestații, formulată împotriva certificatului de încadrare în grad de handicap, emis de către Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap din cadrul Consiliului Județean Dolj. Acesta susținea că a depus contestația la Comisia de Evaluare a Persoanelor cu Handicap pentru Adulți Dolj. Deoarece nu a primit răspuns la contestație în termen legal, petentul ne-a solicitat intervenția în acest sens.

*Față de aspectele semnalate, Biroul Teritorial Craiova al Instituției Avocatul Poporului a sesizat Comisia de Evaluare a Persoanelor cu Handicap pentru Adulți din cadrul Consiliului Județean Dolj și Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități-Comisia Superioară de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap, în contextul posibilei încălcări a art.51 din Constituția României, privind dreptul de petiționare.*

#### **Rezultat:**

În urma demersurilor întreprinse, Comisia de Evaluare a Persoanelor cu Handicap pentru Adulți Dolj ne-a informat că nu dispune de hotărârea Comisiei Superioare prin care a soluționat a contestația.

Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități ne-a înștiințat că s-a emis decizia Comisiei Superioare de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap, aceasta fiind transmisă Comisiei de Evaluare a Persoanelor cu Handicap pentru Adulți Dolj, care are obligația de a o comunica petentului la domiciliu. Totodată, autoritatea ne-a comunicat că, în situația în care petentul este nemulțumit de decizia Comisiei Superioare, acesta are posibilitatea de a formula contestație la instanța competentă, în conformitate cu prevederile Legii Contenciosului Administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare.